

# Zittingsverslag gemeenteraad

## AANWEZIG :

### voorzitter :

Veerle Scheire

### burgemeester :

Johan Vanhulst

### schepenen :

Lisa Hermans, Cil Cuypers, Sandra Noé, Matthias Multani, Stefaan Van Haegenborgh

### raadsleden :

Mia Ombelet, Tie Vanbeselaere, Frederik De Buck, Hans-Kristof Carême, Ludo Aerts, Marijke Sterckx, Hilde Van der Putten, Monda Wuytack, Maarten Van Schoonbeek, Peter Vandenbalck, Claudia Van Passel, Luc De Vos, Nico Frederix, Joyce Meulemans

### algemeen directeur :

Peter Verlinden

Overeenkomstig artikel 278 § 1, tweede lid DLB

vermeldt het zittingsverslag in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen.

De voorzitter deelt mee dat de agenda werd opgedeeld in A- en B-punten.

De B-punten zijn agendapunten 8, 13 en 15 en zijn punten waarvoor geen tussenkomst of toelichting werd gevraagd door de raadsleden. Deze worden globaal gestemd.

## OPENBARE ZITTING

## OPENBARE WERKEN

**OZ.8. Openbare werken - Samenwerkingsovereenkomst met Leuven en Lubbeek inzake het ontwerpen en uitvoeren van heraanleg wegen in gedeeld beheer van de Lange Lostraat, Rozenweg en J. Davidstraat - goedkeuring**

## OPGROEIEN

**OZ.13. Opgroeien - Statuten Lokaal Overleg Kinderopvang - goedkeuring**

## ONDERWIJS

**OZ.15. Onderwijs - Fietsvergoeding woon-werkverkeer - wettelijk voorzien maximum - goedkeuring**

## SECRETARIAAT

**OZ.1. Secretariaat - Notulen en zittingsverslag d.d. 25 juni 2026 - goedkeuring**

De voorzitter vraagt of iemand het woord wenst alvorens de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering, zijnde die van 25 juni 2026, goed te keuren.

Frederik De Buck (Groen) antwoordt dat hij er een A-punt van heeft gemaakt, omdat hij zich wil onthouden gezien hij vorige raad afwezig was.

**OZ.2. Secretariaat - Mededelingen**

De voorzitter deelt mee dat omwille van de afschaffing van de politieraden de raadsleden voortaan via mail door de politiesecretaris worden verwittigd dat de notulen van de politiecolleges te raadplegen zijn op een SharePoint-pagina gezet. Op die pagina kan onder de tegel 'financiën/begroting' de begrotingswijziging en het syntheseverslag gevonden worden. Dit zijn belangrijke documenten die op de volgende gemeenteraad ter goedkeuring zullen voorgelegd worden. De bijzondere rekenplichtige zal deze begrotingswijziging digitaal toelichten op donderdag 10 september.

Frederik De Buck (Groen) en Marijke Sterckx (N-VA) signaleren moeilijkheden om in te loggen op deze SharePointpagina.

De burgemeester antwoordt dat hij de politiesecretaris om verduidelijking van de inlogprocedure zal vragen.

De burgemeester deelt mee dat:

- Op zaterdag 10 oktober de nieuwe inwoners worden ontvangen door het gemeentebestuur.
- De nationale testdag van BE-Alert op donderdag 1 oktober zal gebruikt worden om alle inwoners die zich bij BE-alert hebben aangemeld een bericht te sturen om te kijken of alles nog klopt. Dit zal voorafgaand aangekondigd worden in de In&Uit en op de website, om zoveel mogelijk inwoners te stimuleren zich aan te melden bij BE-Alert. In de toekomst zal de gemeente daar wellicht iets meer gebruik van maken. Op vlak van noodplanning brengt de intergemeentelijke noodplanambtenaar een nieuwe dynamiek.

De voorzitter deelt mee dat het druk zal worden op het openingsweekend van CC de borre op 12 en 13 september:

- Er is de kunstroute Explosief met een wandeling langs zeven unieke locaties waar men een waaier van kunstdisciplines kan ontdekken van 63 lokale kunstenaars.
- Er is Circus Ronaldo, voor degenen die het geluk hebben om een kaart te hebben bemachtigd voor 'La Cucina dell'Arte'.
- Er is de Verwendag van de bibliotheek.
- Er is op 13 september Open Monumentendag met het thema 'In de ban van molens'.
- Er is diezelfde dag ook de Dag van de Landbouw.

De schepen van Lokale Economie deelt mee dat de Dienst Lokale Economie in samenwerking met de gemeentelijke aankoopdienst het concept van Dorpsleveranciers lanceert. Er wordt een databank aangelegd van de lokale ondernemers zodat zij eerlijke kansen krijgen om mee te dingen met gemeentelijke opdrachten. Op 5 oktober wordt er een toelichting gegeven aan de ondernemers.

## POLITIE

### **OZ.3. Politie - Gemeentelijke Administratieve Sancties: nieuw politiereglement - vaststelling**

De burgemeester licht toe dat op 1 september het nieuwe Belgische Strafwetboek in werking is getreden. Dit impliceert een aantal wijzigingen aan onze GAS-reglementering. Het gaat vooral over twee onderdelen. Enerzijds is er de verhoging van de maximale geldboete voor meerderjarigen. Die gaat van € 350 naar € 500. Voor minderjarigen blijft het maximum op € 175. Anderzijds is er de nieuwe procedure voor ouderlijke betrokkenheid voor minderjarige overtreeders. Dit betekent dat de sanctionerend ambtenaar niet steeds een boete moet uitspreken. De sanctionerend ambtenaar heeft nu ook de mogelijkheid om de ouders te raadplegen om te zien of ze pedagogische maatregelen hebben genomen na de vaststelling van de overtreding. Deze twee zaken worden nu ingeschreven in het gemeentelijk reglement. Van deze gelegenheid werd gebruik gemaakt om een aantal GAS-reglementen te evalueren. Daarom wordt voorgesteld om een aantal reglementen op te heffen, om verschillende redenen. Sommige inbreuken zijn nu vervat in het nieuwe algemene reglement. Dit gaat bijvoorbeeld over het reglement voor verkiezingsaanplakkingen en het verbod op wildplassen. Er zijn een aantal reglementen waarvan de inhoud ondertussen vervat zit in een Vlaamse of provinciale regelgeving. De lozing van het afvalwater wordt geregeld met Vlaamse regelgeving. Het overwelen van baangrachten wordt ondertussen geregeld met een provinciale verordening. De gemeente hoeft dit niet meer expliciet te herhalen in haar eigen reglement. Dan zijn er een aantal reglementen waarvan de toepassing de voorbije jaren niet nodig bleek en die toekomstgewijs niet relevant zijn. Die worden vandaag dan ook afgeschaft. Enkele reglementen blijven behouden zoals het verbod om de wedstrijddiven, als ze terugkomen van een wedstrijd, te hinderen. Na contact met de lokale duivenbond werd geoordeeld dit reglement nog te behouden. De voorbije jaren werden hiervoor geen GAS-boetes voor uitgereikt, maar men weet nooit of dat het ooit toch nodig zal zijn.

Frederik De Buck (Groen) heeft enkele vragen:

- In artikel 2.7 begrijpt hij het volgende zinnetje niet zo goed: "*Zij die feitelijkheden zonder enig gevolg plegen mits die dader geen lichamelijk letsel, pijn of schade aan gezondheid kunnen teweegbrengen*". Dat zinnetje komt hem langs de ene kant heel precies en langs de andere kant heel vaag over. Hij kan er zich direct niets bij voorstellen.

- Artikel 3 gaat over aanplakkingen en borden. In de wijk waar het raadslid woont hangen naar aanleiding van het buurtfeest bordjes op om mensen uit te nodigen voor het buurtfeest. Volgens dit artikel zijn de buurtbewoners in overtreding, want die bordjes worden op de openbare weg gehangen. En er is nergens enige uitzonderingsregel vervat. Om een GAS-boete te vermijden moeten de bordjes in de voortuin worden geplaatst en niet meer aan de verkeerspalen omhoog gehangen.
- Artikel 5.1 over loslopende dieren stel *‘Zij die hun honden, katten, vee, pluimvee en andere dieren op de openbare weg of op andermans eigendom laten rondzwerven, opzettelijk of door gebrek aan toezicht of door het ontbreken van de nodige voorzieningen...’* Bij de meeste van die dieren kan het raadslid dat begrijpen. Maar voor een kat vindt hij het een beetje raar. Men kan toch niet verwachten de tuin hermetisch af te sluiten zodat de kat er echt helemaal niet uit kan. Is dat niet een beetje heel streng voor deze dieren?

Hans-Kristof Carême (Open Bierbeek) vindt dat normaal.

Frederik De Buck (Groen) vindt het verder fantastisch dat de ouderlijke betrokkenheid wordt ingeschreven. De algemene taal van de reglementen is soms wat moeilijk te begrijpen. Het is nogal juridisch en ambtenarees. Hij stelt voor dat bij de publicatie er ook een vertaling bij te zetten zodat de mensen goed begrijpen wat er bedoeld wordt.

Hilde Van der Putten (Groen) merkt bij artikel 7.2, *“Zij die voorwerpen op de openbare weg plaatsen die de vrijheid of veiligheid van de andere weggebruikers hinderen of beletten”* op dat de gemeente zelf die regel ook altijd strikt zou volgen. De borden met het parkeerverbod naar aanleiding van de wielerspoelen worden constant midden op het fietspad geplaatst. Zij vraagt nogmaals extra aandacht om dit niet langer te doen.

Marijke Sterckx (N-VA) leest artikel 6.1 zegt dat mensen kunnen bestraft worden voor *“Zij die bij dag of bij nacht binnenshuis of in open lucht zelf of door de dieren onder hun hoede zonder noodzaak opzettelijk of door het gebrek aan vooruitzicht of voorzorg hunnentwege, lawaai of rumoer veroorzaken dat van die aard is dat de rust van inwoners verstoren”*. Het raadslid hoopt dat in deze plattelandsgemeente de boeren niet gaan aangesproken worden omdat hun koeien een beetje lawaai maken, ook al is dat overdag of 's nachts. Verder heeft zij de indruk dat het aantal GAS-overtredingen famous wordt uitgebreid in tegenstelling tot de vorige reglementen. Zij vraagt of de politie voldoende capaciteit heeft om, als dat nodig is, al die overtredingen te kunnen vaststellen.

De burgemeester antwoordt dat het aantal GAS-inbreuken niet wordt uitgebreid. Integendeel, een aantal reglementen worden samengevoegd. Wanneer men de lijst ziet van uitgeschreven GAS-boetes, kan men vaststellen dat dit de voorbije jaren heel beperkt is in aantal. Ook hij hoopt dan ook dat al de vermelde inbreuken niet zullen moeten beboet worden. En in die zin denkt de burgemeester dan dat er zich geen groot probleem stelt voor de politie. De politie wordt gewoonlijk ingeschakeld op vraag van bepaalde inwoners die last of hinder ervaren. Het is niet de bedoeling om een heksenjacht te gaan ontketen en het aantal politieagenten op straat te gaan verdubbelen. Het artikel 6 over lawaaihinder moet juist gelezen worden. Er is pas een inbreuk wanneer een dier niet onder hoede of zonder noodzaak, opzettelijk of door gebrek aan vooruitzicht, hinder veroorzaakt. Stel dat een boer zijn koeien een hele dag of voor een paar dagen zonder water laat, en daardoor gaan deze koeien fel gaan loeien. En de boer weigert daar iets aan te doen, dan kan er opgetreden worden. Maar bij een koe die normaal loeit als ze 's morgens wakker wordt, wordt niet opgetreden. Ook niet voor boeren die 's nachts moeten oogsten of bepaalde landbouwactiviteiten moeten doen. Het veilig plaatsen van de parkeerverboden is een terechte bezorgdheid van Groen. Dit aandachtspunt zal doorgegeven worden aan de technische dienst.

Voor de opmerking van Frederik de Buck inzake de feitelijkheden in artikel 2.7 zal hij straks het woord geven aan de algemeen directeur. Voor de bordjes van de buurtfeesten gaat er geen verschil zijn met vandaag. Vandaag mag dat ook niet. Als er geen misbruik is, wordt daar ook geen heksenjacht op gedaan. Als men de bordjes op privéterrein plaatst is er zeker geen probleem. Op het einde van de jaren 90 zijn de infoportieken ingevoerd. Dat was om te voorkomen dat elke vereniging op elk kruispunt grote borden ging zetten. Er is dus een goed alternatief om activiteiten van verenigingen aan te kondigen. Anderzijds, als er een bordje weken na de activiteit nog altijd ophangt en men weigert het weg te doen, is er een stok achter de deur. Het opnemen van de katten bij loslopende dieren komt uit de aangereikte voorbeeldomschrijvingen.

De algemeen directeur stelt dat artikel 2.7 ook een nieuwigheid is, hoewel de burgemeester dat niet zo heel expliciet heeft vermeld. Naar aanleiding van het nieuwe Strafwetboek zijn er toch enkele

zaken ingevoerd tegenover de voorgaande politie- en GAS-reglementen. Vroeger zaten de feitelijkheden allemaal in het Strafwetboek en daar moesten de politierechtbanken of zelfs de hogere rechtbanken binnen de strafvordering uitspraken over doen. Voorbeelden van feitelijkheden die niemand ietsels toebrengen, maar toch bestraft kunnen worden zijn: iemand met water overgieten, aan de kleding van iemand trekken, een hoed afnemen, iemand hinderlijk aanraken zonder pijn, een voorwerp uit iemands handen trekken of andere fysieke gedragingen die wel degelijk storend of intimiderend kunnen zijn, maar niet aan de nieuwe strafrechtelijke drempel komen. Deze voorbeelden worden ook meegegeven aan de agenten die dergelijke zaken dienen vast te stellen. Feitelijkheden worden ingevoerd in de GAS-regelgeving omdat ze nu gedepenaliseerd zijn. Wanneer er iemand echt enorm veel hinder van dit soort pestgedrag ondervindt, dan blijft er een mogelijkheid om daar een sanctie op te zetten. In artikel 8 zijn er ook nieuwigheden. Het betreft de zogenaamde gemengde inbreuken. Deze moeten heel expliciet in het politiereglement ingeschreven worden, omdat ze bij de invoering van het nieuwe Strafwetboek gemengd zijn gemaakt naargelang de ernst van het feit. Dat gaat over gezichtsbedekking in publieke ruimtes en ook vandalisme. Dat zat vroeger volledig in het strafwetboek. Eerlijkheidshalve, het merendeel van de omschrijvingen zijn zeer juridisch van grondslag en komen ook een stuk archaïsch over. Er is de keuze gemaakt om niet alles volledig te gaan herschrijven. Er is te rade gegaan bij de provinciale sanctionerende ambtenaar en bij de korpschef om te kijken of deze definities werkbaar zijn in de praktijk. Daar is bevestiging over gekregen. Juridische omschrijvingen zijn niet altijd heel precies. Het is juist om marge te geven van interpretatie, hetzij van de vaststeller en later voor de rechtbanken om iets al dan niet te sanctioneren.

Frederik De Buck (Groen) suggereert om daar toch een woordje uitleg bij te geven.

## RUIMTELIJKE ORDENING

### **OZ.4. Ruimtelijke ordening - Gemeentelijk beleidsplan omgevingshandhaving 2026-2031 - goedkeuring**

De schepen van Omgeving licht toe dat deze beslissing kadert in de uitvoering van ons gemeentelijk meerjarenplan. Omgevingsbeleid betekent én plannen én vergunnen én handhaven. Ondertussen is er een samenwerkingsovereenkomst met de zelfstandige groepering Interleuven ondersteunende activiteiten om de dienstverlening omgevingshandhaving af te nemen. De opzet van dit beleidskader is te handhaven via proactief en reactief optreden door gekwalificeerde intergemeentelijke handhavingsmedewerkers. Dit beleidsplan omvat de visie, de doelstelling, de prioriteiten. Want als overheid dient men rechtszekerheid, gelijke behandeling en transparantie te bieden aan de inwoners. Een efficiënte en effectieve doelmatige handhaving betekent ook dat er een duidelijke richting wordt afgebakend. Vandaar dat de prioriteiten allemaal zijn opgelijst zowel op stedenbouwkundige vlak als voor milieu. Na goedkeuring wordt dit plan overgemaakt aan de procureur des konings, aan het departement Omgeving en aan de politiezone. Er wordt ook gezorgd voor goeie communicatie naar de inwoners. Interleuven heeft een samenwerkingsovereenkomst over omgevingshandhaving met 28 gemeenten afgesloten. Al deze gemeenten hebben een gelijkaardig plan goedgekeurd of het zit in de pijplijn.

Luc De Vos (N-VA) heeft zijn vragen in drie groepjes gegroepeerd.

- Waarom worden voor ruimtelijke ordening wel concrete handhavingsprioriteiten bepaald en voor milieuhandhaving niet? Hoe wordt in de praktijk bepaald welke milieudossiers prioritair worden aangepakt?
- Voor ruimtelijke ordening wordt via Interleuven gewerkt met een intergemeentelijke verbalisant gedurende een halve dag per week. Aangevuld met ondersteuning op afroep. Acht het college die capaciteit voldoende om zowel reactief als proactief te handhaven
- Zal de jaarlijkse rapportering over de handhavingsactiviteiten ook aan de gemeenteraad worden voorgelegd?

Frederik De Buck (Groen) heeft naast dezelfde vraag over rapportering aan de gemeenteraad nog een kleine opmerking. In het gedeelte proactieve handhaving wordt er gesproken over het inzetten van geografische datasystemen om misdrijven op te sporen. Hij kan ermee leven dat er technologie gebruikt wordt om opsporing te vergemakkelijken, maar dan wel enkel als dat gebruikt wordt als screeningsmiddel zodat er steeds een mens verantwoordelijk blijft om de overtreding vast te stellen. Er mag daar geen automatische beboetingssysteem achter zitten.

Ludo Aerts (CD&V) vindt dit handhavingsdocument een serieuze stap vooruit. Hij blijft wat op zijn honger zitten, omdat er gepraat wordt over visie. Hij had gehoopt om ergens een begin te vinden van

visie over wat de gemeente de volgende jaren nog van plan is met de invulling van de ruimte die in Bierbeek nog beschikbaar is. In de bijlage zit een visiedocument van augustus 2025, waarin staat dat het een eerste stap is. Ludo Aerts (CD&V) vraagt of er plannen zijn om daar de volgende maanden of misschien volgende jaren iets mee te gaan doen?

De schepen van Omgeving antwoordt dat een halve dag per week omgevingshandhaving is voorzien waarbij structureel wordt ingezet op de stedenbouwkundige overtredingen en op afroep op milieuovertredingen zoals ze prioritair aangeduid staan in het beleidsplan. De milieuovertredingen staan opgelijst in punt 4.4 van het beleidsplan. Indien een halve dag/week niet voldoende blijkt zal dit bijgestuurd worden. De schepen heeft geen probleem om over omgevingshandhaving te rapporteren aan de raad. Dit kan volgens haar bij de mededelingen of via de GECORO. Over de mogelijke inzet van AI, antwoordt de schepen dat de beschikbare GIS-systemen worden gebruikt. Het gebruik van AI is nog volop in ontwikkeling, maar zij sluit niet uit dat in de toekomst ook analyses via AI kunnen gebeuren om sneller prioritaire misdrijven op te sporen. De visienota Ruimte Wonen was geagendeerd op de laatste GECORO. Ook de schepen wacht nog op het verslag en het advies van de GECORO. Ze verwacht dit in de loop van september. En dan moet dat ook nog besproken worden op bestuursniveau. Ze sluit af door te zeggen dat de gemeente gaat zorgen dat inwoners goed op de hoogte zijn, dat er goed wordt gecommuniceerd alvorens op te starten.

Luc De Vos (N-VA) vond de aanpak van de GECORO-voorzitter toch merkwaardig. Zijn fractie had dat goed voorbereid. Ze werden uitgenodigd en de dag voor de bijeenkomst wordt meegedeeld dat de partij-afgevaardigden niet aanwezig mogen zijn. Hij vindt dat de wereld een beetje op zijn kop. Hij wacht het advies af en daarna wordt dat in de gemeenteraad behandeld.

De schepen van Omgeving antwoordt dat bij de bespreking in de GECORO de politiek afgevaardigden nooit aanwezig zijn. De GECORO-voorzitter heeft meegedeeld dat iedereen zijn huiswerk moest maken en is dan direct overgegaan naar de bespreking.

#### **OZ.5. Ruimtelijke ordening - Wegeniswerken Groenstraat-Rijsmortelstraat (2024/135) - zaak der wegen en rooilijnplan - definitieve vaststelling**

De schepen van Omgeving licht toe dat er tijdens het openbaar onderzoek bezwaarschriften werden ingediend. Het schepencollege heeft ondertussen een voorwaardelijk positief advies gegeven aan de provincie, want die zal zich buigen over de bezwaarschriften bij de behandeling van deze aanvraag tot omgevingsvergunning. Het schepencollege heeft haar opmerkingen geformuleerd als het gaat over het rooilijnplan en de zaak der wegen. Dit betreft vooral het garanderen van de toegankelijkheid van percelen in de Groenstraat. Voor de opmerkingen over waterhuishouding en eventueel wateroverlast, geeft zij het woord aan de schepen van Openbare Werken.

De schepen van Openbare Werken vult aan dat in dit gebied een sterke afstromings- en erosieproblematiek is. Die is ook in kaart gebracht naar aanleiding van deze wegeniswerken. Zekerheid geven en garanderen dat alles hiermee opgelost zal zijn, zoals in sommige bezwaarschriften gevraagd wordt, kan uiteraard niet. Samen met de erosiecoördinator van de provincie Vlaams-Brabant is de problematiek ter plaatse daar grondig bestudeerd en bekeken. Er wordt daarom een bufferpoel in de weides achter de Groenstraat 71 en 67 voorzien. Deze buffercapaciteit bedraagt zal ongeveer 1800 m<sup>3</sup> bedragen wat zo'n 180 grote regenwaterputten betekent. Verder wordt ook een knijpopening voorzien voor het vertragen van het afvoerregenwater en een noodoverstort richting de nieuw aan te leggen regenwaterriolering die in deze werken voorzien is. Het bijzondere aan dit dossier is dat het niet alleen riolering en afwatering van de wegenis en van de bebouwing voorziet, maar het voorziet ook expliciet de afwatering van dat erosiebekken. Daarom is dit dossier zeer belangrijk om een verdere oplossing te bieden aan de wateroverlast ter plaatse. Daarbovenop wordt ook de regenwaterriolering zo goed mogelijk gedimensioneerd. Het dossier bevat hydraulische nota's waarbij de capaciteit van de regenwaterriolering wordt voorzien op een 20-jarige bui. Bij een bui die één keer om de 20 jaar voorkomt, zal er dan geen water op straat staan, is er geen bijkomende overlast op percelen op of rond na de wegeniswerken. Bijkomend wordt zoveel mogelijk ingezet op ontharden, vergroenen en ter plaatse water infiltreren, om zoveel mogelijk die waterproblematiek in te perken. 1 bezwaar handelt voornamelijk over de bemaling en de mogelijke impact daarvan. Ook dat is nagerekend in een bemalingsnota, waar dat de bezettingen en de risico's binnen de toegestane perken blijven. En dat is trouwens iets wat ook permanent wordt opgevolgd gedurende de werf zolang er bemaald wordt. Zodra het onder het alarmpeil gaat, wordt de bemaling verminderd of stopgezet.

Peter Vandenbalck (N-VA) stelt dat de schepen van Openbare Werken al veel van zijn vragen heeft beantwoord. Hij vraagt of de water- en modderoverlast van 30 mei geleid heeft tot aanpassingen van de plannen? Er wordt bij de behandeling van de bezwaren verwezen naar verschillende gunstige adviezen onder voorwaarden. Waarom zijn die adviezen zelf niet opgenomen in het dossier dat aan de gemeenteraad werd voorgelegd?

Frederik De Buck (Groen) merkt op dat het pleintje bij de aansluiting van de Groenstraat op de Bruulstraat niet mee op de plannen van de wegenis staat. Dat is nu een volledig verhard pleintje. Het pleintje staat nochtans in het hemelwater- en droogteplan als één van de prioritaire Quick Wins om daar te ontharden en iets aan te doen. Deze werken zijn misschien het uitgelezen moment om dat even mee te bekijken. In datzelfde hemelwater- en droogteplan staat als andere Quick Win voor de Steenstraat en de Rijsmortelstraat het afschermen van de woningen van het landbouwgebied met een blauwgroene as die toekomt op de Langestraat. Hij hoort de schepen graag spreken over dat bufferbekken en de oplossing die er is. Misschien kan de schepen dan ook eens checken of dat kan meehelpen aan één van die Quick Wins van het hemelwater- en droogteplan. Gezien de laatste zomer is dat een plan waar er meer en meer belang aan moet gehecht worden. Daarom heeft zijn fractie het op zich genomen om dat regelmatig langs andere plannen op de gemeenteraad te laten brengen.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat de bui van 30 of 31 mei een zeer uitzonderlijke bui was. Het gebeurde ook op een heel slecht moment. De velden waren net ingezaaid waardoor de afstroming eens zo groot was. Maar dat is inderdaad een situatie die in de toekomst vaker gaat voorkomen. Volgens het KMI ging het met ongeveer 50 liter water op drie kwartier over een 100-jarige bui. Dit is echt een zeer plaatselijke extreme situatie. Dit soort buien zullen met dit plan niet 100% opgelost worden. Het rioleringsstelsel dat nu voorzien wordt is zeker bestand tegen een 20-jarige bui. In de Rijsmortelstraat waar meer water samenkomt gaat het over buizen met een debiet in de grootorde van 50.000 liter per minuut. Dat zijn onwaarschijnlijke hoeveelheden. Dat is natuurlijk ook een groot oppervlak dat daar ook moet afstromen. De regenwaterriolering gaat zeker beter bestand zijn tegen een bui. Maar die specifieke bui van 30 mei wordt niet gebruikt als referentie om een ontwerp op te berekenen. Dat zou leiden tot rioleringsbuizen onder de straat met een debiet van de Dijle. De adviezen zitten inderdaad niet bij in het dossier. Het driehoekje op de Groenstraat/Bruulstraat is een zone waar ondertussen ook overwogen is om naar aanleiding van deze werken een stukje te ontharden, hetzij als meerwerk of in eigen beheer uit te voeren. De situatie in de Steenstraat gaat hij zeker meenemen naar de erosiecoördinator. Want een bufferbekken alleen zal niet elk probleem van wateroverlast daar gaan oplossen. Het is zaak om zoveel mogelijk ingrepen te nemen zo dicht mogelijk bij de bron. En daarvoor kunnen die zaken alleen maar helpen en de plannen liggen er.

De schepen van Omgeving antwoordt dat de adviezen nog kunnen overgemaakt worden.

Hans-Kristof Carême (Open Bierbeek) vult aan dat men het onderscheid moet maken tussen omgevingsvergunningsaanvragen bij de provincie en de goedkeuring van het rooilijnplan wat hier voorligt. En de adviezen passen in de omgevingsvergunningsaanvraag desbetreffend. Het is normaal dat het niet tot dit dossier behoort.

Peter Vandenbalck (N-VA) antwoordt dat het juridisch zeker niet fout is, maar het had er ook wel bij gemogen.

De schepen van Omgeving antwoordt dat in het advies van het schepencollege inderdaad verwezen werd naar de bespreking van de adviezen.

## OPENBARE WERKEN

### **OZ.6. Openbare werken - Betonherstellingen Waversesteenweg, Opvelpsestraat en Hoegaardsesteenweg - goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's**

De schepen van Openbare Werken licht toe dat in het kader van het onderhoud van de wegen de dienst Openbare Werken en de dienst Aankoop samen een bestek hebben voorbereid voor de herstelling van een aantal betonplaten gelegen in Opvelp en net op Bierbeek richting Opvelp. Het gaat over betonplaten die zwaar beschadigd zijn, die ernstige veiligheidsproblemen of zware geluidsoverlast veroorzaken op de Waversesteenweg, Hoegaardsesteenweg en dan twee betonplaten die beschadigd zijn door extreme hitte van deze zomer in de Opvelpsestraat. In totaal gaat het over

een oppervlakte van 442 m<sup>2</sup> en een lengte van 124,5 m. De uitgave wordt geraamd op ongeveer € 109.886 inclusief btw. Vanwege de werken op de Klein Heidestraat en de Katspoelstraat moet voor deze werken goed overlegd worden met Boutersem. De Waversesteenweg zal even afgesloten moeten worden. Vandaar dat er ook snelhardend beton is voorzien voor die vakken in de Waversesteenweg aan de wegversmallingen. Dan zal een omleiding via Neervelp moeten voorzien worden.

Hilde Van der Putten (Groen) vraagt om langs de Opvelpsestraat niet alleen herstellingen uit te voeren aan beton, maar ook aan het groen. Bij de heraanleg van de fietspaden werd opgelegd om bomen aan te planten, maar tussen huisnummer 47 en 49 zijn negen van die aangeplante bomen dood. Kunnen deze winter daar nieuwe bomen aangeplant worden.

Marijke Sterckx (N-VA) deelt mee dat N-VA dit punt heeft laten agenderen als A-punt omdat de opdracht enkel de herstellingswerken aan de Waversesteenweg vermeld en dus niet de Opvelpsestraat en de Hoegaardsesteenweg. Verder merkt zij op dat de totale oppervlakte van de herstellingen 442 m<sup>2</sup> is, maar er is maar ultrafast beton voorzien voor 343 m<sup>2</sup>. Is dat bewust of is dat een vergetelheid?

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat het een bewuste keuze is enkel voor de oppervlakte voor de wegversmallingen op de Waversesteenweg. Daar wordt de weg volledig afgesloten. Snelhardende beton heeft natuurlijk een meerkost. Vandaar dat wanneer er uitwijkmogelijkheden zijn, er voor gewoon beton gekozen is.

#### **OZ.7. Openbare werken - Heraanleg voetpaden Ridderstraat, Ruisbroekstraat en Bruulstraat - goedkeuring**

De schepen van Openbare Werken licht toe dat het gaat over de heraanleg van de voetpaden in de Bruulstraat, Ridderstraat en Ruisbroekstraat. Daar worden de oude voetpaden vervangen door voetpaden in waterdoorlatende betonstraatstenen, ook met een waterdoorlatende onderbouw. In de Bruulstraat is het ongeveer 415 m voetpad, in de Ridderstraat 475 m. In de Ruisbroekstraat 650 m. Voorafgaand zijn de nutsmaatschappijen gevraagd om daar tijdig herstellingen uit te voeren of nieuwe leidingen te leggen. Ook het elektriciteitsnetwerk wordt ondergronds gebracht in twee van de drie straten.

Hilde Van der Putten (Groen) stelt dat Groen deze beslissing toejuicht. Ze is vragende partij om niet alleen aan de fietsers maar ook aan de voetgangers te denken.

### **MILIEU**

#### **OZ.9. Milieu - Samenwerkingsovereenkomst met Animal Rescue Service voor 24/7 dierenopvang - goedkeuring**

De schepen van Dierenwelzijn licht toe dat de goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met Animal Rescue Service (ARS) voorligt. Het dierenasiel De Zorghoeve wijzigde vorig jaar haar dienstverlening. Ze bieden geen 24/7 dienstverlening meer aan. Daarom is bijkomende ondersteuning gezocht bij ARS die 24/7 beschikbaar is en gespecialiseerd zijn in het vangen, ophalen en vervoeren van dieren. ARS kan tussenkomen bij gevonden, gewonde, loslopende of moeilijk te vangen dieren en deze naar een dierenarts, een erkend asiel of een andere geschikte opvang brengen. Daarnaast kunnen zij ook de politiediensten ondersteunen bij interventies waar dieren betrokken zijn, agressieve honden of gewond wild. Zij kunnen ook de chipgegevens van een dier uitlezen wat belangrijk is om gevonden dieren terug bij hun eigenaar te brengen.

Ondertussen is vernomen dat De Zorghoeve tegen het einde van dit jaar zijn activiteiten zal stopzetten. Dus de samenwerking met ARS zorgt voor de nodige continuïteit van onze dienstverlening op het gebied van dierenwelzijn. ARS is geen dierenasiel. Voor de structurele opvang van honden en katten moet nog uitgekeken worden naar een samenwerking met een erkend asiel. ARS zou gesprekken voeren met De Zorghoeve om eventueel die activiteit over te nemen. Die piste wordt nauwgezet opgevolgd.

Maarten Van Schoonbeek (Open Bierbeek) hoopt mee op een overeenkomst met een asiel of met De (nieuwe) Zorghoeve. Persoonlijk vindt hij het een kleine prijs voor een grote service met 24/7 permanentie. En het ondersteunt de politie in hun taken. Er rest alleen nog de communicatie naar de

inwoners.

De schepen van Dierenwelzijn antwoordt dat het een voorwaarde is in de samenwerkingsovereenkomst. Er zal gepubliceerd worden in de In&Uit, via de Facebook-pagina en zo meer.

Ludo Aerts (CD&V) heeft uit bespreking van de GAS-boetes eerder vanavond geleerd dat er iets bestaat als kwaadaardige en woeste dieren. Dat is twee keer vermeld en sindsdien zit hij zich af te vragen: wie labelt een dier als kwaadaardig en woest? Zullen die dieren ook bij ARS terecht kunnen?

De schepen van Dierenwelzijn antwoordt dat als vandaag de politie wordt opgebeld in het geval van een agressieve hond zij kunnen rekenen op de steun van ARS die daar ervaring mee hebben.

## MOBILITEIT

### **OZ.10. Mobiliteit - Handhaving ANPR-trajectcontrole Waversesteenweg via raamcontract aankoopcentrale C-Smart voor mobiliteitstoepassingen - gunning**

De schepen van Mobiliteit licht toe dat het meerjarenplan voorziet in extra trajectcontroles op het grondgebied. De dienstverlener Smartville is gevraagd om een offerte op te maken voor het gedeelte Waversesteenweg 114 tot en met 148. Het gaat om het gedeelte van de Waversesteenweg dat op 50 km/uur is gereguleerd. Er is de herinrichting met wegversmallingen. De omwonenden blijven klagen over overdreven snelheid, de verkeersdruk en de slechte toestand van de betonplaten. De cijfers tonen dat 85% van de voertuigen die de snelheidslimiet overschrijden niet harder rijden dan 50 km/uur. Maar er zijn ook excessen tot 160 km/uur op die locatie. Er wordt gekozen voor een trajectcontrole in beide richtingen met paalkasten en gebruik van mobiele datacommunicatie wat goedkoper is dan met voetpadkasten en vaste communicatie. Deze kosten zijn ook voorzien in het budget. Het gaat om een eenmalige opstartkost van € 108.000 en een jaarlijkse kost van € 5.268. Na de installatie moet er nog een ijking gebeuren wat heel belangrijk is om te kunnen verbaliseren. Het vooruitzicht is om op het eind van dit jaar de trajectcontrole te operationaliseren.

Marijke Sterckx (N-VA) stelt dat haar fractie principieel geen voorstander van trajectcontroles is. Tegelijk is verkeersveiligheid op de Waversesteenweg een reële bezorgdheid van de inwoners. Die geeft daar ook herhaaldelijk signalen over. Voor N-VA is het essentieel dat de trajectcontrole uitsluitend dient voor verkeersveiligheid en geen verdienmodel wordt. Het raadslid vraagt of het college kan bevestigen dat bij de uitbesteding en de handhaving alle Vlaamse voorwaarden strikt gaan worden nageleefd zodat er geen financiële prikkel ontstaat waardoor meer boetes leiden tot hogere inkomsten voor de private partner. Zij verwijst daarbij naar de omzendbrief van Hilde Crevits en Annick De Ridder in verband met de trajectcontroles.

Frederik De Buck (Groen) is absoluut voorstander van maatregelen die de snelheid beperken en dus de veiligheid verbeteren. Groen heeft een beetje twijfels of dit de beste plaats is om zo'n belangrijke investering te gaan doen. Volgens hen is het niet daar dat er te snel gereden wordt. Uiteraard voelt de buurt aan dat daar te snel gereden zal worden. Het betrokken traject heeft al wegversmallingen, er zijn de afgeschermdde fietspaden achter een haagje. Naar veiligheid van fietsers en andere zwakke is daar eigenlijk al heel wat gedaan. En als daar occasioneel te snel gereden wordt, denkt het raadslid niet dat dat de grootste impact heeft op de veiligheid van de fietsers daar met die afgeschermdde fietspaden. Groen is dus niet overtuigd over deze locatie. Groen had verwacht dat trajectcontrole aan de andere kant van de Hoegaardsesteenweg richting Beauvechain zou komen waar er langs weerskanten heel wat bewoning is, waar er geen afgeschermdde fietspaden zijn én waar ook te hard gereden wordt. Hij vraagt of de snelheidsmetingen kunnen overgemaakt worden.

De schepen van Mobiliteit antwoordt dat de snelheidsmetingen natuurlijk nog overgemaakt kunnen worden. Dat zijn de cijfers die ook tijdens de buurtcontacten zijn gegeven. Over de locatie is er gewikt en gewogen. Vlaanderen legt op dat er voorafgaand van een trajectcontrole al infrastructurele maatregelen moeten genomen zijn. Deze locatie komt in dat opzicht tegemoet aan die Vlaamse voorwaarden. Voor de installatie wordt samengewerkt met privépartner. Voor de rest zal het gebeuren zoals het nu ook al loopt voor de Panoramalaan

De burgemeester vult aan dat aan de voorwaarden is voldaan. Het is dezelfde firma als op de Panoramalaan en de Koning Albertlaan. Op dat vlak is er geen enkel probleem. Opvelp is wel heel specifiek met al het verkeer van en naar de legerbasis in Bevekom enerzijds en anderzijds ook het

grote vervoer. En binnenkort start dan het bietenseizoen tot in januari waarbij daar ook 's morgensvroeg zeer zwaar verkeer met toch zeer hoge snelheid passeert. En dat gecombineerd met de slechte staat van de weg, heeft doen besluiten om dat traject te kiezen. Ook omdat er vanwege de werken in Neervelp er momenteel veel meer verkeer op die as zit. De trajectcontrole zal in dat opzicht wellicht een stukje te laat komen, maar het heeft er wel toe geleid om dit verhaal in gang te zetten. De keuze voor het model aan de palen gaat ook vergemakkelijken om deze installatie later te kunnen verplaatsen. De keuze van een locatie van trajectcontrole is altijd een beetje wikkelen en wegen. Op de beide doorgangswegen in Opvelp wordt er snel gereden. Er is ook prijs gevraagd voor een flitspaal aan de kleuterschool. Dit moet nog bekeken worden.

## PATRIMONIUM

### **OZ.11. Patrimonium - Concessieovereenkomst tussen Batopin NV en de gemeente Bierbeek voor de plaatsing van een ATM-kiosk - goedkeuring**

De burgemeester licht toe dat de laatste jaren in heel Vlaanderen lokale bankkantoren met geldautomaten sluiten. Ook in Bierbeek is de laatste automaat sinds januari gesloten. Vanaf dat het geweten was dat deze automaat wegging is er ook al contact geweest met BATOPIN. BATOPIN is een consortium van vier Belgische grootbanken: KBC, Belfius, ING en BNP Paribas Fortis dat zich engageert om tegen bepaalde criteria toch geldautomaten te voorzien in heel Vlaanderen. Hiervoor is een engagement ondertekend met de federale regering om nieuwe cashpoints te voorzien. BATOPIN wil in Bierbeek centrum investeren in een nieuwe cashpoint. Hun eerste voorstel was een grote kiosk op de parking vlak voor het gemeentehuis. Er is toen gevraagd om de alternatieven binnen de dorpskern zelf te onderzoeken. Expliciet is er verwezen naar het gesloten KBC-kantoor. KBC heeft ondertussen in haar verkoopsvoorwaarden opgelegd dat er een ruimte voorzien moet worden voor een kiosk met een buitenwand zodat dat er geld kan worden afgehaald langs de buitenkant. Dit is de optie waar ook BATOPIN voorstander van is. Zij investeren liever in een bestaand gebouw dan een nieuwe kiosk te bouwen. Het is waarschijnlijk dat de verkoop van het KBC-pand met deze voorwaarde zal doorgaan. BATOPIN heeft het engagement genomen om voor het eind van het jaar effectief een investering te doen in Bierbeek. Daarom hebben zij ook als tweede optie de plaatsing van een kiosk op de gemeentelijke parking voorgesteld, als plan A niet doorgaat. Volgens hun architect was het niet haalbaar en niet wenselijk om de kiosk wat meer naar achter en meer uit het zicht op de parking te plaatsen. Daarom is voorgesteld om de eerste twee plaatsen als men de parking oprijdt aan de kant van de Speelpleinstraat in te laten nemen voor zo'n kiosk. Deze overeenkomst zal pas effectief ondertekend worden als blijkt dat optie A, het ex-KBC-kantoor, toch niet doorgaat. Het bestuur wil haar inwoners niet in de steek laten. Want er is veel vraag naar een cashpoint.

Luc De Vos (N-VA) is het eens met het pleidooi van de burgemeester. De beste plaats is inderdaad het oude KBC-kantoor. De benedenparking is 's avonds wanneer er geen activiteit is in de borre onveilig. Dat vindt hij echt geen goede oplossing. Maar is het niet mogelijk, wanneer het KBC-kantoor niet aanvaard wordt, om het cashpoint op de parking tegenover De Molen te plaatsen waar wel sociale controle is? In Blanden staat de kiosk ook recht tegenover een aantal restaurants. En dat functioneert goed. De beste oplossing is de oplossing die de burgemeester terecht verdedigt. Maar het alternatief vindt N-VA geen goede oplossing, want onveilig.

Ludo Aerts (CD&V) is in de eerste plaats blij dat er opnieuw een cashpoint in onze gemeente zal zijn. Zijn enige vraag is of het cashpoint dan straks het enige zal zijn op het grondgebied of is er voor de andere deelgemeenten nog een mogelijkheid?

Maarten Van Schoonbeek (Open Bierbeek) hoopt evenzeer op plan A. Hij gaat niet geheel akkoord met de collega's van N-VA. Het cashpoint voor De Molen gaat een heel slecht dorpsbeeld geven.

De burgemeester antwoordt dat in die 32 jaar dat hij in het schepencollege zetelt geen weet heeft van veel incidenten op de benedenparking. Dus onveilig is het niet. Er blijft ook dag en nacht licht branden. BATOPIN heeft hun ervaring vanop veel locaties. Als alternatief is ook voorgesteld om beneden aan de Wijnenberg dichtbij het tankstation het cashpoint te plaatsen. Maar dat vond BATOPIN iets te afgelegen. Hij is toch verrast met het alternatief voorgesteld door Luc De Vos (N-VA). In het verkiezingsprogramma van N-VA, stond ingeschreven om veel aandacht te schenken aan de beeldkwaliteit van ons dorp.

En dan wordt voorgesteld om een grote grijze cabine in het midden van een beschermd dorpsgebied te zetten. Dat is niet de voorkeur van de burgemeester. Onroerend Erfgoed zal daar nooit mee akkoord gaan. Erfgoed kan zich wel vinden met de locatie in het voormalig KBC-kantoor. Vandaar dat

het schepencollege die omgevingsvergunning kan goedkeuren. Daarnaast wordt daar ook geklaagd over te weinig parking en dan zouden er nog twee parkings opgeofferd worden.

#### **OZ.12. Patrimonium - Verkaveling Koekoeksplein deel 2 - gratis grondafstand - ontwerpakte - goedkeuring**

De schepen van Patrimonium licht toe dat op 25 oktober 2018 er een verkavelingsvergunning werd afgeleverd voor gronden gelegen aan het Koekoeksplein te Opvelp. Als bijzondere voorwaarde van de vergunning werd opgelegd dat de stroken grond bestemd voor wegenis en groenaanleg kosteloos worden afgestaan aan de gemeente met het oog op de inlijving bij het openbaar domein. Intussen werden de infrastructuurwerken verbonden aan de verkaveling opgeleverd.

Hilde Van der Putten (Groen) stelt dat in de opvolgingsrapportering van het meerjarenplan, dat straks nog aan bod komt, meermaals naar voor komt dat de patrimoniumbeheerder al geruime tijd afwezig is. En in de In&Uit staat een vacature voor deze positie. Maar toch staat onze vorige patrimoniumbeheerder nog als dossierverantwoordelijke, terwijl hij al sinds februari afwezig is. Zij vraagt of deze beslissing wel in orde is.

De algemeen directeur antwoordt dat de patrimoniumbeheerder dit punt nog heeft voorbereid. Maar het dossier werd ondertussen overgenomen.

### **OPGROEIEN**

#### **OZ.14. Opgroeien - Subsidiereglement kinderopvang baby's en peuters - goedkeuring**

De schepen van Kinderopvang licht toe dat het huidige subsidiereglement kinderopvang dat al bestaat sinds 2016 aan een update toe is. Dit is gebeurd in samenspraak met het LOK (lokaal overleg kinderopvang). Er zijn een aantal kleine maar toch wel belangrijke wijzigingen. De hoofdreden van de wijziging is dat het oude reglement LOK-subsidies voorziet voor buitenschoolse en vakantieopvang. Dit is nu allemaal ingekanteld in de BOA (Buitenschoolse Opvang Activiteiten) -subsidië. Voortaan wordt gewerkt met een kalenderjaar in plaats van een werkingsjaar. Het subsidiereglement gaat daarom in vanaf 2027 om de overlap met de oude werking nog even te coveren. De belangrijkste wijziging is volgens de schepen de indexering van de subsidies met 20%. De gemeente organiseert zelf geen kinderopvang. Daarom is het belangrijk om de huidige kinderopvanginitiatieven een duwtje in de rug te geven. Naar analogie met de mantelzorgpremie wordt ook hier een indexering van 20% toegepast.

Marijke Sterckx (N-VA) heeft geen probleem met het nieuw reglement, maar er is weer gemist met de copy paste van het vorig reglement. Artikel 13 verwijst nog naar de subsidies vermeld in artikel 13 a en b, maar dat kan natuurlijk niet. Dat verwijst naar de subsidies in artikel 12. En in artikel 14 moet verwezen worden naar artikel 13 voor de bedragen.

De schepen van Kinderopvang antwoordt dat het zal aangepast worden.

### **ALGEMENE ZAKEN**

#### **OZ.16. Algemene zaken - Opvolgingsrapportering 1e semester 2026 meerjarenplan 2026-2031 - kennisname**

De burgemeester licht toe dat het een verplichting is om te rapporteren over de werking van ons eerste semester. Er zijn een aantal financiële documenten die automatisch uit de Beleids- en BeheersCyclus-software komen. Er is ook het voortgangsrapport over het eerste semester van dit meerjarenplan 2026, opgemaakt door de algemeen directeur, gevoed door de verschillende diensthoofden. Dat geeft toch een beeld over een aantal van de prioritaire acties. Het is een stand van zaken van eind juni. Ondertussen zijn er weer twee maanden gepasseerd. Het kan zijn dat er ondertussen alweer wijzigingen zijn.

Nico Frederix (N-VA) vraagt naar de huidige stand van zaken van de mindervalidecentrale. Over hoeveel potentiële gebruikers gaat het? Stel dat de geplande formule te duur blijkt te worden, wordt er ook naar alternatieve oplossingen gekeken? In het opvolgingsrapport staat dat de renovatie van de borre wegens afwezigheid van de patrimoniumbeheerder wordt opgevolgd door het diensthoofd Omgeving. Hoe wordt er eigenlijk gegarandeerd in dit dossier dat alles volgens planning wordt

uitgevoerd?

Hilde Van der Putten (Groen) geeft mee dat Groen de nieuwe huisstijl en het daaraan verbonden budget een totaal overbodige beleidsdoelstelling en uitgave vindt. En voor de rest merkt Groen op dat er hier en daar vertragingen opgelopen zijn. Maar daar is telkens wel een geldige reden voor, en daar heeft ze dan ook begrip voor.

De schepen van Welzijn antwoordt dat er samen met vzw Mobiel onderzoek is gedaan naar de vervoersarmoede. Cijfers over de potentiële gebruikers heeft hij niet. Er zijn wel degelijk een aantal oudere mensen die zich ook niet meer kunnen verplaatsen. Op het moment dat het dossier werd opgemaakt werd een offerte ontvangen van meer dan € 30.000/jaar. Ondertussen is er een informeel akkoord om samen met de gemeente Holsbeek en vzw Mobiel een overeenkomst af te sluiten over de oprichting van een mindermobielen centrale. En dat zal normaal gezien op de raad van 29 oktober geagendeerd worden om dan vanaf 1 januari van start te gaan. Op voorwaarde dat er voldoende capaciteit is. Ondertussen werd al een oproep naar vrijwilligers gelanceerd.

De schepen van patrimonium antwoordt dat er gewerkt wordt met een werkgroep om de renovatiewerken op te volgen in afwezigheid van de patrimoniumbeheerder.

## SECRETARIAAT

### **OZ.17. Secretariaat - Vragenkwartiertje**

Tie Vanbeselaere (Vooruit) meldt dat de uitbater van de kleine Delhaize in het dorp nogmaals vraagt om actie te voeren tegen de langparkeerders op de parkeerplaatsen voor zijn winkel.

De schepen van Lokale Economie antwoordt dat daar actie voor wordt ondernomen. Er is ook afgesproken om toch wat meer te gaan handhaven. Er zal een communicatie daarover gestuurd worden naar de handelaars in de kernen waar het kortparkeren is ingevoerd. Er komt een affiche voor de handelaars om te afficheren aan hun venster om er nogmaals de aandacht op te zetten.

Mia Ombelet (CD&V) meldt nogmaals dat de waterslikker ter hoogte van de Bremstraat 3 nog altijd dieper zakt. Daarnaast heeft zij vastgesteld dat de begraafplaats van Sint-Kamillus overwoekerd is. Iemand heeft daar gezegd dat de gemeente Bierbeek dat moet onderhouden.

De burgemeester antwoordt dat de melding van de waterslikker zal doorgegeven worden aan de diensten. De begraafplaats van Sint-Kamillus is inderdaad gemeentelijke eigendom en de gemeente draagt daar de verantwoordelijkheid voor. Samen met het Regionaal Landschap zijn er dit jaar daar werken gedaan om de inrichting van deze begraafplaats anders aan te pakken. Er zijn nog een aantal dingen die moeten wijzigen. Ook is een gedenksteen gevraagd voor de strooiweide, in overeenstemming met de andere begraafplaatsen. Verder is er ook de afspraak dat Sint-Kamillus het gewone onderhoud op zich gaat nemen, in samenspraak met patiënten. Maar de grote werken zijn door de gemeente gedaan.

Mia Ombelet (CD&V) zegt dat door de ontharding het nu een modderpoel is.

Ludo Aerts (CD&V) vindt deze begraafplaats een bijzondere plek. Het is een enorme plek van kwetsbaarheid en eenzaamheid. Hij vindt het zeer belangrijk dat daar voorzichtig mee omgegaan wordt. En hij hoort de vraag van Mia Ombelet en sluit zich daarbij aan. Hij heeft nog een opmerking bij het subsidiereglement kinderopvang. Voor hem is dat het resultaat van het opnieuw samenroepen van een adviesraad. Dat is voor hem de manier waarop men aan politiek moet doen. Politiek is in de eerste plaats vooral gaan luisteren en mensen samenbrengen.

De schepen van Kinderopvang antwoordt dat met de aanwerving van een deskundige kinderopvang en gezin er nu iemand is die alles vastpakt en terug opnieuw op de planning zet. Zij probeert op dat elan verder te gaan.

Ludo Aerts (CD&V) vraagt of er nog plannen zijn om te ontharden in de gemeente?

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat allereerst het hele project rond de Groenstraat een zeer groot onthardingsproject is. Daarnaast loopt een traject samen met de provincie Vlaams-Brabant, Breekijzer vzw en twee studiebureaus rond het ontharden van gemeentewegen. Die bekijken een

aantal sites door de gemeente voorgesteld om te kijken naar mogelijke methodieken om te ontharden. Hoe kan daarover in gesprek gegaan worden met de bewoners? Op welke manier kan dat vormgegeven worden? Dit als voorbeeld om dat later op andere plaatsen opnieuw proberen te impliceren. Het kerkplein van Lovenjoel is ook een project in opstart. Daar wordt gestreefd om die asfaltvlakte een klein beetje te vergroenen. Daarbovenop wordt er meer en meer door de diensten zelf geprobeerd overbodige verhardingen te zien en aan te pakken waar nodig. En daarnaast is er omgevingshandhavingplan waarin de verhardingen van de voortuinen die niet vergund zijn als prioritaire handhavingssactie gedefinieerd werd.

Monda Wuytack (CD&V) vraagt in welke mate de gemeente is betrokken bij omgeving van de Sint-Hilariuskerk, naar kasseien en afwatering?

De burgemeester antwoordt dat de gemeente verantwoordelijk is voor de werken die daar nu gebeuren of gebeurd zijn. Deze zijn de nasleep van de vernieuwing van de daken. Er zijn drie grote regenwaterputten van telkens 10 000 liter geplaatst. Hiervoor zijn graafwerken gebeurd. De gemeente is niet tevreden met de uitvoering van de kasseiwerken. Dat gaat opnieuw gedaan moeten worden. De omgeving waar de waterputten steken moet nog opgekalfaterd worden.

Frederik De Buck (Groen) signaleert aan de raadsleden een phishingverhaal dat hij heeft meegemaakt. De oplichters hebben daarbij het nummer van de lokale politie van Zaventem gebruikt. Hij heeft dit gemeld aan de politie van Zaventem.

Hilde Van der Putten (Groen) wil graag de gasfactuur van de voorbije drie jaar krijgen van de gemeentelijke gebouwen.

Peter Vandenbalck (N-VA) komt terug op de afwezigheden in het personeelsbestand. Hij hoopt dat de gemeente mensen met specifieke kennis vindt en houdt. Als er iemand wegvalt, wordt dit snel gevoeld in belangrijke dossiers. Hij vraagt of de gemeente hierdoor niet te kwetsbaar is geworden en moet er naast de samenwerking ook niet een mogelijke fusie met de buurgemeenten bekeken worden?

De burgemeester antwoordt dat hij opnieuw verrast is met de vraag vanuit N-VA. Want uit hun verkiezingsprogramma bleek toch duidelijk dat N-VA daar ook geen voorstander van was. Er is recent een voorstel gelanceerd vanuit een bepaalde partij om bij een fusie de indeling van de politiezones te hanteren. Dat is niet de voorkeur van de partij van de burgemeester. In het meerjarenplan is intergemeentelijke samenwerking ingeschreven. Die mogelijkheden worden onderzocht. De burgemeester wil niet stellen dat Bierbeek onkwetsbaar is. Eén van de nadelen van een kleine gemeente is dat wanneer er mensen wegvallen, dat dit een impact heeft. Dat wordt zeker niet ontkend. Maar de burgemeester denkt niet dat het een reden is om direct te gaan fusioneren.

Luc De Vos (N-VA) stelt dat het onderhoud van de groenperkjes bij de wegversmallingen in de Korbeek-Losestraat problematisch is. Er staat alleen onkruid.

Nico Frederix (N-VA) vraagt aan de schepen van Openbare Werken of hij weet dat er bij Fluvius nog klachten zijn binnengekomen over de stroomonderbreking waarover het raadslid vorige raden al gesproken heeft.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat over de elektriciteit de laatste tijd zeer weinig klachten binnenkomen.

De voorzitter sluit de gemeenteraad en opent de raad voor maatschappelijk welzijn.

NAMENS DE RAAD  
In zitting van 3 september 2026

algemeen directeur

voorzitter

Peter Verlinden

Veerle Scheire